

## **COMUNE DI FRONT**

Provincia di Torino

### **Nota informativa Verifica dei crediti e dei debiti reciproci tra Comune e le società partecipate Art. 6, comma 4, D.L. 95/2012**

L'articolo 6, comma 4, del D.L. 95/2012, recante disposizioni urgenti per la revisione della spesa pubblica, convertito con modificazioni dalla Legge n. 135/2012, ha introdotto l'obbligo di allegare il presente prospetto al rendiconto della gestione 2012 al fine di evidenziare la quadratura nei rapporti finanziari con le partecipate.

*L'articolo in parola dispone testualmente quanto segue: "A decorrere dall'esercizio finanziario 2012, i Comuni e le Province devono allegare al rendiconto della gestione una nota informativa contenente la verifica dei crediti e debiti reciproci tra l'Ente e le società partecipate. La predetta nota, asseverata dai rispettivi organi di revisione, evidenzia analiticamente eventuali discordanze e ne fornisce la motivazione; in tal caso il Comune o la Provincia adottano senza indugio, e comunque non oltre il termine dell'esercizio finanziario in corso, i provvedimenti necessari ai fini della riconciliazione delle partite debitorie e creditorie".*

Qualora vi siano delle discordanze, la presente nota deve evidenziarle e deve illustrarne la motivazione; in tal caso il Comune è tenuto ad adottare i necessari provvedimenti ai fini della riconciliazione delle partite debitorie e creditorie. La nota informativa deve essere asseverata dal revisore dei conti. La norma si riferisce alle "società partecipate", senza delimitarne il perimetro, per cui si devono ritenere incluse tutte le tipologie di società e indipendentemente dal servizio svolto, mentre non rientrano nell'adempimento tutte le altre tipologie di organismi quali i consorzi, le fondazioni, ecc...

L'Ufficio ragioneria ha provveduto ad inoltrare richiesta ufficiale dei dati necessari alla compilazione della presente nota informativa alla seguenti società partecipate:

- Società Acque Ciriacesi s.r.l.;



- Società PROVANA S.p.A.;
- Società SIA s.r.l. – Servizi Intercomunali per l'Ambiente;
- Società SMAT S.p.A..

Tali richieste sono state necessarie in quanto i dati non sono desumibili dai bilanci dell'esercizio 2012 delle partecipate, in quanto non ancora disponibili.

Una volta ottenuti i necessari riscontri, i dati sono stati confrontati con le scritture contabili dell'Ente ed è stato quindi possibile procedere alla elaborazione del seguente prospetto di sintesi:

<b>PROSPETTO DI COINCIDENZA DEBITI E CREDITI CON LE PARTECIPATE</b>				
<b>Legge n. 135/2012 – Articolo 7 – comma 6</b>				
	<b>Comune</b>		<b>Società partecipata</b>	
<b>Denominazione società</b>	<b>Debiti</b>	<b>Crediti</b>	<b>Debiti</b>	<b>Crediti</b>
<b>1.</b> <b>Società Acque Ciriacesi – S.A.C. s.r.l. -</b> <b>Rif. Prot.111 del 19.4.2013</b>	=	=	<b>840,00</b>	=
<b>2.</b> <b>Provana S.p.A.</b> <b>- Rif. comunicazione del 12.3.2013</b>	=	=	=	=
<b>3.</b> <b>S.I.A. s.r.l. –</b> <b>Rif. Prot.420 del 22.4.2013</b>	=	<b>9.640,00</b>	<b>9.635,75</b>	=
<b>4.</b> <b>S.M.A.T. S.p.A.</b> <b>– Rif. Prot.111 del 19.4.2013</b>	=	<b>43.096,83</b>	<b>42.761,95 (1)</b>	=

(\*) importo al netto di IVA



I saldi dei debiti risultanti alla data del 31/12/2012 nel rendiconto della gestione del Comune risultano coincidenti con i corrispondenti saldi a credito risultanti dalla contabilità aziendale delle società, pari ad euro zero.

I saldi dei crediti risultanti alla data del 31/12/2012 nel rendiconto della gestione del Comune risultano essere i seguenti con a fianco indicato l'importo dei crediti verso le società partecipate, come asseverati dal rispettivo organo di revisione nonché la motivazione della non corrispondenza con le scritture contabili:

Denominazione società	Scritture contabili Del Comune – Crediti/Entrata	Crediti certificati verso società partecipate	Annotazioni
1. <b>Società Acque Ciriacesi – S.A.C. s.r.l. -</b>	=	<b>840,00</b>	Non corrisponde – Importo da iscrivere nel bilancio di previsione dell'Ente al momento dell'effettiva distribuzione
2. <b>Provana S.p.A.</b>	=	=	Corrisponde
3. <b>S.I.A. s.r.l. – Rif. Prot.420 del 22.4.2013</b>	<b>9.640,00</b>	<b>9.635,75</b>	Corrisponde (differenza data da arrotondamenti)
4. <b>S.M.A.T. S.p.A. – Rif. Prot. 1579 del 19.4.2013</b>	<b>43.096,83</b>	<b>42.761,95</b>	Non corrisponde per €. 334,88 per maggior credito iscritto in bilancio.

Front, 10 maggio 2013



Il Responsabile Finanziario  
Dott.ssa Emanuela MACALI

ASSEVERAZIONE DEL REVISORE DEI CONTI

Dott. Cesare CRESCIO